

**Татьяна Романова**

## **Экономическое сотрудничество России и Европейского союза в зарубежных работах**

Тема экономических отношений России и Евросоюза присутствовала и в зарубежной литературе. Это было логичным, поскольку основа мощи Евросоюза в мире – его торговые, инвестиционные связи, а также программы технической помощи. Кроме того, Россия – важный для ЕС партнер, хотя лидирующие позиции занимают США, Китай и Швейцария, поэтому первые два партнера привлекают больший интерес зарубежных исследователей (Швейцария, в основном, следует в фарватере европейского регулирования). Россия значима для Евросоюза как поставщик энергоносителей. Брюссель традиционно чувствует свою уязвимость здесь; поэтому исследования взаимодействия в области нефти и природного газа, особенно геополитического толка, были особенно многочисленны и разнообразны.<sup>1</sup> Однако исследовались и неэнергетические экономические связи.

Прежде всего, необходимо отметить работы, посвященные традиционному для экономистов анализу эмпирического материала (товарообороту, движению капиталов, их динамике, направленности, источнику происхождения в ЕС (в т.ч. разбивке по странам), а

---

<sup>1</sup> См. записку «Энергетическое сотрудничество России и Евросоюза в отечественной литературе».

также качеству).<sup>2</sup> При этом особое внимание уделялось инвестиционным процессам (особенно выделяются в этой сфере финские специалисты).<sup>3</sup>

Исследовались возможности углубления экономического взаимоотношения России и ЕС, интеграционного взаимодействия Москвы и Брюсселя, в т.ч. в связи с запуском Общего экономического пространства,<sup>4</sup> возможностью построения зоны свободной торговли<sup>5</sup> и началом Партнёрства ради модернизации.<sup>6</sup> Однако возможности интеграционного взаимодействия нередко оценивались скептически.<sup>7</sup> Особо отмечался негативный эффект коррупции и нереформированности российской экономики, отсутствия необходимых институтов в ней.<sup>8</sup> Исследователи также следили за изменениями, которые принесет расширение Евросоюза,<sup>9</sup> изменения в его внутреннем функционировании (например, в области иностранных инвестиций и их защите после Лиссабонского договора).<sup>10</sup> Однако изменения в ЕС как факторы экономических отношений России и ЕС привлекали внимание в западных исследованиях меньше, нежели проблемы российской экономики и ее правового регулирования.

Западные исследования значительно большее внимание (по сравнению с отечественными работами) уделяли таким аспектам, как торговые конфликты (например нетарифные барьеры, фитосанитарные меры, заградительные меры в авиации), потенциальное влияние либерализации торговли (в т.ч. в связи со вступлением России в ВТО).<sup>11</sup> Эти темы привлекали и внимание политологов, специалистов по международным

---

<sup>2</sup> См., например, Сутела П. Россия и Европа: некоторые аспекты экономических взаимоотношений. М.: Карнеги, Гендальф, 2003.

<sup>3</sup> Ledyeva S., Karhunen P., Kosonen R. The Global Economic Crisis and Foreign Investment in Russia from the EU: Empirical Evidence from Firm-Level Data // Eurasian Geography and Economics. 2013. Vol. 54. No 3. Kilvits K., Purju A., Pädam S. Russia's Foreign Direct Investments in New EU Member States The Case of the Baltic States // Journal of East-West Business. 2006. Vol. 11. No 3-4.

<sup>4</sup> Vinhas De Souza, L. A Wider Europe: Trade Relations Between an Enlarged EU and the Russian Federation // Problems of Economic Transition. 2006. June. Vol. 49. No. 2.

<sup>5</sup> Jarocinska, E., Maliszewska, M., Scasny, M. Modeling Economic, Social and Environmental Implications of a Free Trade Agreement between the European union and the Russian Federation. CASE – Center for Social and Economic Research, Warsaw, 2010. Sulamaa, P., Widgren, M. Economic Effects of Free Trade Between the EU and Russia. European Network of Economic Policy Research Institutes. Working Paper. 2005. No 36.

<sup>6</sup> Larionova, M. Can the Partnership for Modernisation Help Promote the EU–Russia Strategic Partnership? // European Politics and Society. 2015. Vol. 15. No. 1. April. Romanova, T. The Partnership for Modernisation Through the Three Level-of-Analysis Perspectives // European Politics and Society. 2015. Vol. 15. No. 1. April. Romanova, T., Pavlova, E. What Modernisation? The Case of Russian Partnerships for Modernisation with the European Union and its Member States // Journal of Contemporary European Studies. 2014. Pp.499-517.

<sup>7</sup> Hamilton C. Russia's European economic integration: Escapism and realities // Economic Systems Volume. 2005. Vol. 29. No 3.

<sup>8</sup> van der Marel E., Dreyer I. Beyond Dutch disease When deteriorating rule of law affects Russian trade with and investment from advanced economies // Economics of Transition. 2014. Vol. 22. No 2.

<sup>9</sup> См. записку «Влияние расширения Европейского союза на Восток на отношения между Россией и ЕС: обзор зарубежных исследований».

<sup>10</sup> Erixon, F., Dreyer, I. Vested and Invested Interests: The Role of Investment Protection in EU-Russia Relations. Geneva: ECIPE, 2010. ECIPE Policy Brief. No. 02.

<sup>11</sup> Baur, J. EU-Russian Aviation Relations and the Issue of Siberian Overflights // Air and Space Law. 2010. Vol. 35. No. 3. Camacho J.A., Melikhova Y., Rodriguez M. Russia's WTO accession and trade in services: an

отношениям, а не только экономистов.<sup>12</sup> Любопытны были также и работы, анализирующие успехи инновационного сотрудничества и возможности мультипликации этого положительного опыта,<sup>13</sup> а также исследования относительно сотрудничества в области транспорта (общего регулирования здесь, создания единых сетей, т.е. формирования единого инфраструктурного каркаса для экономических отношений).<sup>14</sup>

Внимание зарубежных исследователей фокусировалось также на технической помощи Евросоюзу России и тому, как это определяло реформы в России, а также заставляло эволюционировать торгово-экономические связи Москвы и Брюсселя.<sup>15</sup> Иными словами, в отличие от отечественных исследований, подход к технической помощи ЕС был менее формальным. Кроме того, значительное место было посвящено тому, как торгово-экономические отношения России и ЕС могут повлиять на политические преобразования в России, как может проявиться т.н. гражданская сила ЕС в диалоге с Москвой.<sup>16</sup> Это также основано на традициях изучения ЕС и его экономических связей за рубежом.

С 2014 г. исследователи в зарубежных изданиях сфокусировались на теме санкций, в т.ч. на их влиянии на российскую экономику, политику и внешние действия, а также на том, как изменятся в результате отношения России и ЕС.<sup>17</sup> При этом были характерны две

---

examination into Russia–EU relationships // *Eurasian Geography and Economics*. 2013. Vol. 54. No 3. Connolly, R. a) *Economic Modernisation in Russia: The Role of the World Trade Organization* // *European Politics and Society*. 2015. Vol. 15. No. 1. April; b) *Russia, the Eurasian Customs Union and the World Trade Organisation* // K. Wolczuk and R. Dragneva (eds.), *Eurasian Economic Integration: Law, Policy, and Politics*, Northampton: Edward Elgar Press, 2013. Connolly, R. and P. Hanson *Russia's Accession to the World Trade Organization: Commitments, Processes, and Prospects* // *Eurasian Geography and Economics*. 2012. Vol. 53. No.4. Pokrivcak J., van Berkum S., Drgova L., Mraza M. & Ciaian P. *The role of non-tariff measures in EU dairy trade with Russia* // *Post-Communist Economies*. 2013. Vol. 25. No 2.

<sup>12</sup> Forsberg T., Seppo A. *Power without Influence? The EU and Trade Disputes with Russia* // *Europe-Asia Studies*. 2009. Vol. 61. No. 10. Leal-Arcas R. *EU Relations with China and Russia: How to Approach New Superpowers in Trade Matters* // *Journal of International Commercial Law & Technology*. 2009. Vol. 4. No 1. Zimmermann, H. *Realist Power Europe? The EU in the Negotiations about China's and Russia's WTO Accession* // *Journal of Common Market Studies*. 2007. Vol. 45. No. 4.

<sup>13</sup> Liuhto K. *The EU-Russia Innovation Cooperation: Some Experiences Emerging from Finnish-Russian Innovation Collaboration* // *Journal of East-West Business*. 2011. Vol. 17. No 2-3.

<sup>14</sup> Laurila, J. *Transit Transport Between the European Union and Russia in Light of Russian Geopolitics and Economics* // *Emerging Markets Finance and Trade*. 2003. Vol. 39. No. 5. September–October 2003. Pynnöniemi, K. *Much Ado About Nothing. The EU's Transport Dialogue with Russia*. Helsinki: FIIA, May 2011. FIIA Briefing Paper 81.

<sup>15</sup> Davis, P., Dombrowski, P. *International Assistance to the Former Soviet Union: Conditions and Transitions* // *Policy Studies Journal*. 2000. Vol. 28. No 1. Pp. 68-95. Delcour, L. *L'impact du programme TACIS dans les années 1990: une tentative d'appréciation* // *Strates revues, Matériaux pour la recherches en Science Sociales*. 2006. No 12. Lainela, S., Sutela, P. *European Union, Russia, and TACIS*. Helsinki: BOFIT, 2004. BOFIT Online. No. 2.

<sup>16</sup> Стюарт С. *Россия и ЕС: экономика как катализатор политики* // *Россия в глобальной политике*. 2008. №2. Splidsboel-Hansen, F. *Trade and Peace: A Classic Retold in Russia* // *European Foreign Affairs Review*. 2004. Vol. 9. Pp. 303-322.

<sup>17</sup> Bond I., Odendahl C., Rankin J. *Frozen: The politics and economics of sanctions against Russia*. London: CER, March 2015. Connolly, R. a) *The Empire Strikes Back: Economic Statecraft and the Securitisation of Political Economy in Russia* // *Europe-Asia Studies*. 2016. No 4. b) *Troubled Times Stagnation, Sanctions and the Prospects for Economic Reform in Russia*. London: Chatham House, February 2015. Dolidze, T. *EU Sanctions Policy towards Russia: The Sanctioner-Sanctionee's Game of Thrones*. Brussels: CEPS, January 2015. CEPS Working

крайности. Либо исследователи ссылались на опыт Южной Африки и Ирана, подчеркивая эффективность санкций (ослабление российской экономики давало основу для этого), либо подчеркивали (в русле критических исследований) малоэффективность ограничительных мер: то, что они провоцируют только усиление поддержки правящего режима, импортозамещение, падение экономической взаимозависимости. В любом случае в отличие от отечественных исследований, работы по санкциям вне России делали попытку осмыслить ограничительные меры концептуально, а не только систематизировать эмпирическую информацию.

Наконец, хрестоматийными стали и различные классификации стран-членов ЕС по степени их дружелюбности и расположенности к России, что пропорционально не только их историческому опыту взаимодействия с Москвой, но также и тесноте экономических, и особенно энергетических, связей.<sup>18</sup>

---

Document. No. 402. Havlik P. Economic Consequences of the Ukraine Conflict. Vienna: WIIW, 2014, Policy Notes and Reports No 14. Raik, K., Helwig, N., Jukela, J. EU Sanctions Against Russia Europe Brings a Hard Edge to its Economic Power. Helsinki: FIIA, October 2014. FIIA Briefing Paper 162. Romanova T. Sanctions and the Future of EU-Russian economic relations // Europe-Asia Studies. 2016. № 4. Fischer, S. European Union Sanctions Against Russia: Objectives, Impacts and Next Steps. Berlin: SWP, 17 March 2015. SWP Comments. Vercueil, J. The impact of sanctions on the Russian economy. Assessing the consequences of the Ukrainian conflict. Moscow: Observatoire franco-russe, November 2014. Note no 9.

<sup>18</sup> Braghiroli, S. and Carta, C. An Index of Friendliness toward Russia: An Analysis of the Member States and Member of the European Parliament's Positions. Turku, Pan-European Institute, 2009. Electronic Publications No 15. Leonard M., Popescu N. A Power Audit of EU-Russian Relations. London: ECFR, 2007. Romanova, T., Pavlova, E. What Modernisation? Op.cit.