

Правовые аспекты отношений России и ЕС в отечественных исследованиях

Российские специалисты по международному праву начали освоение европейских исследований довольно рано и интенсивно. Активно стали появляться работы по европейскому праву, в которых, как правило, указывалось и на специфику правового сотрудничества России и Евросоюза.¹ Соответствующие главы ссылались на Соглашение о партнерстве и сотрудничестве (СПС) 1994 г., с разной степенью подробности разбирая его институциональные положения, разделы по экономическому, политическому и иному сотрудничеству. Иногда рассматривалась также система соглашений, возникшая на основе СПС, правовой характер и значение Дорожных карт для четырех пространств. Особое внимание уделялось экономическим аспектам сотрудничества в ЕС,² а также проблематике разграничения компетенций и сфер ведения Евросоюза и его стран-членов.³ В частности, подчеркивался смешанный характер СПС, т.е. то, что он затрагивает компетенции и ЕС, и его стран-членов.

Эти работы характеризовались традиционными для правовых исследований черты: акцент на формальных аспектах (крайне детализированных с богатой детализации), но без изучения того, как те или иные инструменты и институты используются неформально, как акторы преобразуют их. Второй вопрос, который занимал юристов регионов России, - это

¹ Бирюков, М. М. а) Европейская интеграция : международно-правовой подход. М.: Научная книга, 2004; б) Европейский союз, Евроконституция и международное право. Научная книга, 2006. Европейское право: право Европейского Союза и правовое обеспечение защиты прав человека. Под ред. Л.М Энтин. М.: Норма ИНФРА-М, 2011,2012. [и другие издания]. Ильин Ю. Д. Лекции по истории и праву Европейского Союза. М.: Спарк, 2002. Иншакова А. О. Основы права Европейского союза: особенная часть: учеб. Пособие. Волгоград: Науч. изд-во, 2004. Качалов А. Д. Правовое регулирование интеграционных процессов государств-членов Европейского Союза. М.: Лаборатория книги, 2011. Кашкин С. Ю. а) Общая часть. Европейский Союз: устройство и порядок. 2013; б) Основы права Европейского Союза. М.: Юрайт, 2011; в) Право Европейского Союза. М. Юрист,2010,2011,2013 [и другие издания]. Лучинин А. Л. Понятие и особенности механизма имплементации европейского права. Казань: Новое знание, 2006. Марченко М. Н. а) Европейский Союз и его судебная система. М.: Проспект, 2012; б) Правовая система Европейского Союза. М. НОРМА, 2014. Право Европейского Союза. Под ред. проф. А.Я. Капустина. М.: Юрайт, 2013. Пучинский, В. К. Право Европейского Союза: Правовое регулирование торгового оборота. М. Зерцало-М, 2000.

² Право Европейского Союза: правовое регулирование торгового оборота. Под ред. В.В. Безбаха и др. М. : Зерцало, 2000. Юмашев Ю. М. Экономическое право Европейского Союза. М.: НОРМА, 2014.

³ Бартнев С. А. Европейский союз и государства-члены: разграничение компетенции. М.: Юрлитинформ, 2009.

правовая природа Евросоюза, которая не укладывалась в привычные им категории: либо государство, либо международная организация. Были, однако, сделаны и попытки выйти за пределы жесткой структуры юридической науки, проанализировав право в привязке к политике.⁴

Публиковали отечественные специалисты и собственно работы по отношениям с Россией, в которых более детально рассматривались аспекты двухсторонних договоренностей, в т.ч. секторальных соглашений, дорожных карт пространств, будущего соглашения, которое должно было прийти на замену СПС. Эти работы также иногда сравнивали соответствующие положения документов России и ЕС с аналогичными текстами Евросоюза с третьими странами.⁵ Но в целом такой сравнительный характер исследований встречался в отечественной литературе редко. Наконец, обращались отечественные специалисты и к проблематике судебных решений, важных для двухсторонних отношений. Особое внимание в этой связи получило дело футболиста Симутенкова, которое демонстрировало, как СПС дает физическим лицам конкретные и прямые преимущества (равенство с гражданами ЕС при условии легального трудоустройства). Интересны также и работы по визовым вопросам и Пространству свободы, безопасности и правосудия России и ЕС, детально анализировавшие соответствующие правовые положения.⁶

Наконец, в отдельную группу стоит выделить большое количество исследований по проблематике правового сближения России и Евросоюза, которая затрагивалась не только юристами, но и политологами и экономистами. Отправной точкой для этих изысканий была ст. 55 СПС, прописывающая готовность России следовать в фарватере ЕЭС во многих областях экономического законодательства. На начальном этапе правовая гармонизация воспринималась как вариант модернизации политической и экономической жизни России. Именно поэтому к этой теме очень часто обращались. В частности, экономисты подробно рассматривали, какие части законодательства Евросоюза для России полезны в силу характера ее экономики, а также текущего положения. Всерьез обсуждалось (часто игнорируя тот факт, что законодательство ЕС – это комплекс тесно связанных между собою норм), какие сферы права Союза России стоит взять немедленно

⁴ Капустин А. Я. Европейский союз: интеграция и право. М. : Изд-во РУДН, 2000. Шеленкова Н.Б. Европейская интеграция: политика и право. М., 2003.

⁵ Калининченко П. А. а) Европейский Союз на постсоветском пространстве: право, интеграция, геополитика. М.: Российский новый университет, 2012; б) Европейский Союз: право и отношения с Россией. М.: Норма ИНФРА-М, 2012.

⁶ Войников В.В. Правовое регулирование Европейского пространства свободы, безопасности и правосудия. Калининград, 2013.

на вооружения, какие позже, а от каких отказаться и вовсе в силу либо характера российской экономики, либо неготовности отечественных компаний.⁷

Политологи относились к процессу правовой гармонизации более критически. Для них речь шла о том, какую из моделей, возникших в ЕС, Россия может взять: как правило, выбор стоял между т.н. норвежским сценарием тотальной гармонизации и швейцарской моделью выбора тех секторов, которые интересны для партнеров (с возможной пакетной увязкой с тем, чтобы сбалансировать интересы обеих сторон).⁸ При этом с течением времени критический настрой российских специалистов нарастал. Все чаще политологи говорили не столько о деталях, сколько о том, что концептуально неприемлемо следование России в фарватере ЕС, поскольку она не собирается быть членом ЕС, и это противоречит требованиям равенства на мировой арене. В качестве альтернативы предлагались варианты сближения России и ЕС в контексте ВТО или ОЭСР.⁹

Наконец, юристы рассматривали проблему правового сближения с позиции международного права, предлагая вспомнить о четырех существующих там способах правового сближения (трансформации, инкорпорации, рецепции и отсылке). Каждый из этих вариантов подробно оценивался с позиции его приемлемости для отношений России и ЕС,¹⁰ а также их потенциала гарантировать правовое сближение двух партнеров.

⁷ Афонцев С. Россия и «новый ЕС» // Pro et contra. 2003. Vol. 8. № 1. Общее европейское экономическое пространство. Перспективы взаимоотношений России и ЕС. Под ред. Э. Брюна К. Греффа В. Мау В. Новикова И. Самсона М.: Дело 2004. Проблемы интеграции России в единое европейское пространство. Под ред. В.А. Мау, Г.С. Ковалева, В.В. Новикова и К.Э. Яновского. М.: ИЭПП, 2003.

⁸ Бордачев Т., Романова Т. Модель на вырост. Выбор России надолго определит ее отношения с ЕС // Россия в глобальной политике. 2003. №2. Ларионова М.В. Возможности гармонизации нормативно-правовой и законодательной базы для эффективного развития сотрудничества в сфере образования в рамках «Дорожной карты» Россия-ЕС до 2013 г. // Вестник международных организаций. 2008. № 7-8. Расширение Европейского Союза и Россия. Деловая лит., 2006. Романова Т.А. а) Правовое сближение России и Европейского союза как основа общеевропейского экономического пространства: возможности и барьеры // Современные отношения России и Европейского союза: десять лет после подписания Соглашения о партнерстве и сотрудничестве. СПб, 2005. Библиотека европейских исследований. Выпуск 18; б) Проблемы правового сближения России и Евросоюза: политические аспекты // Выстраивая добрососедство. Россия на пространствах Европы. Под ред. Ал. А. Громыко и Е.В. Ананьевой. М: Весь мир, 2013. Россия - Европейский Союз: на пути к четырем общим пространствам. М.: Институт Европы РАН, 2008.

⁹ Романова Т.А. Фактор ВТО в отношениях России и Европейского союза // Вестник международных организаций. 2013. №4.

¹⁰ Войников В. Отношения между Россией и Европейским союзом: два взгляда на одну реальность // Расширение Европейского Союза: взгляд из Москвы, Берлина и Варшавы. Под ред. В.И. Мироненко. М.: ОГНИ ТД, 2006. Кашкин, С. Стратегия и механизмы гармонизации законодательства России и Европейского Союза как ключевые компоненты их эффективного взаиморазвития в XXI в. // Тенденции российско-европейских отношений : стратегические и практические аспекты гармонизации законодательства РФ и ЕС. 2005. №6. ч. I, 2005. Келлерман, А. Е. Участие в европейском внутреннем рынке государств, не являющихся членами ЕС. Сравнение отношений ЕС-Норвегия, ЕС-Швейцария и ЕС-Россия с особым акцентом на сближении законодательства. По какому пути должна пойти Российская Федерация? // Тенденции российско-европейских отношений. 2005. №3. Отношения Россия - ЕС на пороге перемен. В честь профессора Л.М. Энтина. М.: Аксиом, 2009. Шашихина, Т. Отдельные аспекты сближения законодательства Российской Федерации и Европейского Союза, регулирующего предпринимательские отношения : проблемы и перспективы // Тенденции российско-европейских отношений: стратегические и практические аспекты гармонизации законодательства РФ и ЕС. 2005. №7. Энтин М.Л. В поисках партнерских отношений: Россия и Европейский союз в 2004-2005 годах. СПб.: СКФ«Россия-Нева», 2006.