



**Erasmus+**  
Jean Monnet Centre of Excellence  
St. Petersburg State University, Russia



*Санкт-Петербург 2017*  
*Записка № 31*

**Наталья Заславская**

## **Геополитика, теория взаимозависимости и теория режимов в зарубежных исследованиях, посвященных отношениям России и Европейского союза**

Рассматривая различные зарубежные научные публикации, в которых исследуются отношения России и Европейского союза, можно констатировать несомненную готовность многих ученых использовать в своих работах в качестве теоретической основы геополитический подход, теорию взаимозависимости или теорию режимов.

Постараемся выделить причины, определившие эти теоретических предпочтения зарубежных исследователей, и особенности использования указанных подходов. Начнем с факторов, которые определили интерес ученых к геополитике. Прежде всего, следует вспомнить о традиционном внимании, уделяемом геополитическим аспектам российской стороной, именно в этом контексте зачастую объясняется внешняя политика Российской Федерации, ее отношения с другими акторами и действия в различных регионах, поэтому вполне естественно, что изучающие отношения России и ЕС зарубежные исследователи также стали уделять внимание геополитическим сюжетам. Кроме того, окончание Холодной войны привело к серьезным геополитическим изменениям в мире, международным акторам надо было определиться с геополитическими приоритетами, защитить свое влияние в современной системе международных отношений или наоборот воспользоваться возможностью и расширить свои связи.

Рассмотрим основные тенденции, которые можно выделить в том, как именно применяется геополитический подход в зарубежных исследованиях, посвященных отношениям России и ЕС.

Можно отметить большое количество зарубежных публикаций, посвященных геополитическим традициям России, и с точки зрения российских геополитических

приоритетов рассматривающих отношения России и Запада в целом или более конкретно России и Европейского союза. Правда, среди таких авторов часто встречаются ученые, выходцы из стран постсоветского пространства, работающие и/или публикующиеся за рубежом. Но в целом это популярное теоретическое направление, его поддерживают и развивают в своих работах самые разные ученые, например, В. Колосов, Е. Кропачева, Е. Шадрина, М. Брэдшоу, Д. Сидоров, М. Смит, Г. Тимминс, Д. Тренин, А. Цыганков<sup>1</sup>. В своих публикациях они подчеркивают геополитические приоритеты, проявляющиеся в российской внешней политике, и различные геополитические альтернативы, рассматриваемые российскими лидерами.

Также можно отметить авторов, которые рассматривают геополитические аспекты деятельности Евросоюза. Правда, в данном случае речь идет о геополитике с определенной степенью условности. Геополитические факторы здесь вторичны, исследователи скорее изучают глобальные и региональные приоритеты ЕС для выявления условий формирования специальных политических подходов в отношении конкретных регионов и стран. Можно упомянуть таких исследователей, как Дж.М. Апуццо, Ж. Боссе, К. Браунинг, С. Ванхунакер, Ф. Бодельтье, Л. Бялазевец, Х. Ван Хутум, А.Вивель, А. Джоунс, К. Кох, К. Далман, К. Поморска, К. Рамфорд, Дж. Андерсон, А. Инграм, Х. Моритцен, Дж.У. Скот, Ф. Чиута, Р. Уодак, В. Уолтерс<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Kolossov, V., 'High' and 'Low' Geopolitics: Images of Foreign Countries in the Eyes of Russian Citizens // *Geopolitics* Vol. 8 , Iss. 1,2003; Kropatcheva, Elena, Playing Both Ends Against the Middle: Russia's Geopolitical Energy Games with the EU and Ukraine // *Geopolitics* Vol. 16 , Iss. 3,2011; Shadrina, E., and M. Bradshaw, 'Russia's Energy Governance Transitions and Implications for Enhanced Cooperation with China, Japan, and South Korea', *Post-Soviet Affairs* 29/6 (2013) pp. 461–499; Sidorov, Dmitrii , Post-Imperial Third Romes: Resurrections of a Russian Orthodox Geopolitical Metaphor // *Geopolitics* Vol. 11 , Iss. 2, 2006; Smith, Martin A., and Graham Timmins, Russia, NATO and the EU in an era of enlargement: Vulnerability or opportunity? // *Geopolitics* Vol. 6 , Iss. 1,2001; Trenin, Dmitri, No Return to the Past for Russia // *The International Spectator* Vol. 47 , Iss. 3,2012; Tsygankov, Andrei P., Finding a Civilisational Idea: "West," Eurasia," and "Euro-East" in Russia's Foreign Policy // *Geopolitics* Vol. 12 , Iss. 3, 2007.

<sup>2</sup> Bialasiewicz, L., Dahlman, C., Apuzzo, G. M., Ciuta, F., Jones, A., Rumford, C., Wodak, R., Anderson, J., and A. Ingram, 'Interventions in the New Political Geographies of the European 'Neighborhood'', *Political Geography* 28/2 (2009) pp. 79–89; Bosse, Giselle, The EU's Geopolitical Vision of a European Energy Space: When 'Gulliver' meets 'White Elephants' and Verdi's Babylonian King // *Geopolitics* Vol. 16 , Iss. 3, 2011; Browning, C.S., The Region-Building Approach Revisited: The Continued Othering of Russia in Discourses of Region-Building in the European North // *Geopolitics* Vol. 8 , Iss. 1, 2003; Koch, Katharina, Region-Building and Security: The Multiple Borders of the Baltic Sea Region After EU Enlargement // *Geopolitics* Vol. 20 , Iss. 3, 2015; Mellander, Maria, and Hans Mouritzen, Learning to assert themselves: Small states in asymmetrical dyads – two Scandinavian dogs barking at the Russian bear // *Cooperation and Conflict*, Vol. 51(4), 2016, pp. 447–466; Mouritzen, Hans, and Anders Wivel, Explaining Foreign Policy: International Diplomacy and the Russo-Georgian War // *International Politics review* 2(1):31-47 · April 2014; Pomorska, Karolina, and Sophie Vanhoonacker, Europe as a Global Actor: Searching for a New Strategic Approach // *JCMS*, 54(S1), September 2016: 204–217; Pomorska, Karolina, and Sophie Vanhoonacker, Europe as a Global Actor: the (Un)Holy Trinity of Economy, Diplomacy and Security // *JCMS*, 53(S1), September 2015: 216–229; Scott, James Wesley, The EU and 'Wider Europe': Toward an Alternative Geopolitics of Regional Cooperation? // *Geopolitics* Vol. 10 , Iss. 3, 2005; Van Houtum, Henk, and Freerk Boedeltje, Questioning the EU's Neighbourhood Geo-Politics: Introduction to a Special Section // *Geopolitics* Vol. 16 , Iss. 1,2011; Walters, W., 'The Frontiers of the European Union: A Geostrategic Perspective', *Geopolitics* 9/3 (2004) pp. 674–698; Walters, William, The Frontiers of the European Union: A Geostrategic Perspective // *Geopolitics* Vol. 9 , Iss. 3, 2004.

Особенно активно геополитический подход используют исследователи отношений России и ЕС в области энергетики. Уже сложилась определенная традиция, как именно интерпретировать эти отношения в рамках геополитической парадигмы: описание России и ЕС как двух центров силы с альтернативными интересами и моделями поведения, представляющими две различных позиции на перспективы развития отношений. Российская сторона рассматривается как актер, ориентированный на геополитические и реалистические задачи, когда энергетические ресурсы используются государством для собственного усиления и обеспечения безопасности, а европейская сторона воспринимается как актер, ориентированный на либеральные ценности, защиту рынка и свободной конкуренции. Конфликт России с Украиной по вопросу безопасности транзита российского газа в страны ЕС и поиск Россией альтернативных потребителей для своих энергоресурсов в результате охлаждения отношений с ЕС воспринимается как подтверждение геополитического подхода со стороны России. Правда, надо отметить, что сегодня такой упрощенный подход часто критикуется, говорится о сочетании различных элементов, включая геополитические и рыночные принципы, в позициях и России, и Евросоюза. По данному подходу следует упомянуть таких авторов, как З. Баран, М. Билгин, Ж.Боссе, М. Брэдшоу, К.Вестфаль, А. Голдтау, Р. Данретер, И. Дрейер, Н. Кавешников, Т. Казир, Е. Кропачева, К. Локателли, Т. Малтби, Ф. МкГован, А. Орбан, К.А. Пайяр, Т. Романова, К. Смит, Дж.Стенг, Дж. М. Уитте, Ф. Умбах, Д. Финон, А. Шмидт-Фельцман, А.Хадфилд, О.Хрущева, Е. Шадрина, Дж. Шаплз<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> Baran, Z., 'EU Energy Security: Time to End Russian Leverage', *The Washington Quarterly* 30/4 (2007) pp. 131–144; CIEP – Clingendael International Energy Programme, *Study on Energy Supply Security and Geopolitics: Final Report* (The Hague: Clingendael 2004); Bilgin, M., 'Geopolitics of European Natural Gas Demand: Supplies from Russia, Caspian and the Middle East', *Energy Policy* 37/11 (2009) pp. 4482–4492; Bosse, G., and A. Schmidt-Felzmann, 'The Geopolitics of Energy Supply in the 'Wider Europe'', *Geopolitics* 16/3 (2011) pp. 479–485; Bosse, Giselle, 'The EU's Geopolitical Vision of a European Energy Space: When 'Gulliver' meets 'White Elephants' and Verdi's Babylonian King // *Geopolitics* Vol. 16 , Iss. 3, 2011; Boussena, S. , and C. Locatelli, 'Energy Institutional and Organisational Changes in EU and Russia: Revisiting Gas Relations', *Energy Policy* 55 (2013) pp. 180–189; Bradshaw, M., 'The Geopolitics of Global Energy Security', *Geography Compass* 3/5 (2009) pp. 1920–1937; Casier, T. , 'Russia's Energy Leverage over the EU. Myth or Reality?', *Perspectives on European Politics and Societies* 12/4 (2011) pp. 493–508; Casier, T. , 'The Rise of Energy to the Top of the EU-Russia Agenda: From Interdependence to Dependence?', *Geopolitics* 16/3 (2011) pp. 536–552; Casier, Tom, *Great Game or Great Confusion: The Geopolitical Understanding of EU-Russia Energy Relations // Geopolitics* Vol. 21 , Iss. 4, 2016; Casier, Tom, *The Rise of Energy to the Top of the EU-Russia Agenda: From Interdependence to Dependence? // Geopolitics* Vol. 16 , Iss. 3, 2011; Dannreuther, Roland, *EU-Russia Energy Relations in Context // Geopolitics* Vol. 21 , Iss. 4, 2016; Dreyer, I. , and G. Stang, *Energy Moves and Power Shifts. EU Foreign Policy And Global Energy Security, Issue Report No. 18* (Feb. 2014); Finon, D. , and C. Locatelli, 'Russian and European Gas Interdependence: Could Contractual Trade Channel Geopolitics?', *Energy Policy* 36 (2008) pp. 423–442; Goldthau, A., and J. M. Witte, 'The Role of Rules and Institutions in Global Energy: An Introduction', in A. Goldthau and J. M. Witte (eds.), *Global Energy Governance* (Berlin: Global Policy Institute; Washington: Brookings Institution Press 2010) pp. 1–21; Hadfield, Amelia, *EU-Russia Strategic Energy Culture: Progressive Convergence or Regressive Dilemma? // Geopolitics* Vol. 21 , Iss. 4, 2016; Kaveshnikov, N. , 'The Issue of Energy Security in Relations between Russia and the European Union', *European Security* 19/4 (2010) pp. 585–605; Khrushcheva, O., and T. Maltby, *The Future of EU-Russia Energy Relations in the Context of Decarbonisation // Geopolitics* Vol. 21 , Iss. 4, 2016; Kropatcheva, E. , 'Playing Both Ends Against the Middle: Russia's Geopolitical Energy Games with the EU

Следует выделить также другое важно направление исследований, в которых используется геополитический подход, а именно конструктивистские версии геополитики, прежде всего, критическую геополитику. Конечно это связано с растущей популярностью конструктивизма в современных международных исследованиях. Все большее количество ученых исходят из необходимости рассматривать в первую очередь значение идей, ценностей, социального взаимодействия, а не материальных факторов. Как оказалось, геополитические идеи также можно использовать в рамках конструктивизма. Необходимо только отказаться от представления об объективном характере влияния географических аспектов на политические акторы и их действия, а признать субъективность знаний о территориях и границах, которые трансформируются под влиянием идей и восприятий. Геополитические знания могут конструироваться и трансформироваться. В качестве примеров таких исследований отношений России и ЕС можно вспомнить работы П. Аалто, Э. Берга, К. Браунинга, С. Голунова, С. Далби, И. Клинке, К. Кох, К.Лайтинена, В. Харле<sup>4</sup>. Эти исследователи в своих публикациях рассматривают особенности процесса формирования знаний о разделяющих факторах, подчеркивают геополитическую субъективность, необходимость объяснения и деконструкции существующих практик и значение актов коммуникации между сторонами.

---

and Ukraine', *Geopolitics* 16/3 (2011) pp. 553–573; Kropatcheva, Elena, *Playing Both Ends Against the Middle: Russia's Geopolitical Energy Games with the EU and Ukraine* // *Geopolitics* Vol. 16 , Iss. 3, 2011; McGowan, F. , 'Putting Energy Insecurity into Historical Context: European Responses to the Energy Crises of the 1970s and 2000s', *Geopolitics* 16/3 (2011), pp. 486–511; Orban, A., *Power, Energy and the New Russian Imperialism* (Westport: Praeger 2008); Paillard, C. A., 'Russia and Europe's Mutual Energy Dependence', *Journal of International Affairs* 63/2 (2010) pp. 65–84; Romanova, Tatiana, *Is Russian Energy Policy towards the EU Only about Geopolitics? The Case of the Third Liberalisation Package* // *Geopolitics* Vol. 21 , Iss. 4, 2016; Schmidt-Felzmann, Anke, *EU Member States' Energy Relations with Russia: Conflicting Approaches to Securing Natural Gas Supplies* // *Geopolitics* Vol. 16 , Iss. 3, 2011; Shadrina, E., and M. Bradshaw, 'Russia's Energy Governance Transitions and Implications for Enhanced Cooperation with China, Japan, and South Korea', *Post-Soviet Affairs* 29/6 (2013) pp. 461–499; Sharples, J. , 'Russian Approaches to Energy Security and Climate Change: Russian Gas Exports to the EU', *Environmental Politics* 22/4 (2013) pp. 683–700; Sharples, Jack D., *The Shifting Geopolitics of Russia's Natural Gas Exports and Their Impact on EU-Russia Gas Relations* // *Geopolitics* Vol. 21 , Iss. 4, 2016; Smith Stegen, K. , 'Deconstructing the 'Energy Weapon': Russia's Threat to Europe as Case Study', *Energy Policy* 39/10 (Oct. 2011) pp. 6505–6513; Smith, K., 'Russia-Europe Energy Relations. Implications for US Policy', *Centre for Strategic and International Studies*, <http://csis.org/publication/russia-europe-energy-relations>, Umbach, F., 'Global Energy Security and the Implications for the EU', *Energy Policy* 38/2 (2010) pp. 1229–1240; Westphal, K., 'Energy Policy between Multilateral Governance and Geopolitics: Whither Europe?', *Internationale Politik und Gesellschaft* 4 (2006) pp. 44–62; Maltby, Tomas, *Between Amity, Enmity and Europeanisation: EU Energy Security Policy and the Example of Bulgaria's Russian Energy Dependence* // *Europe-Asia Studies* Vol. 67 , Iss. 5, 2015.

<sup>4</sup> Aalto, P., *A European Geopolitical Subject in the Making? EU, Russia and the Kaliningrad Question* // *Geopolitics* Vol. 7 , Iss. 3, 2002; Aalto, P., Dalby, S., and V. Harle, *The Critical Geopolitics of Northern Europe: Identity Politics Unlimited* // *Geopolitics* Vol. 8 , Iss. 1, 2003; Berg, Eiki, *Deconstructing border practices in the Estonian-Russian borderland* // *Geopolitics* Vol. 5 , Iss. 3, 2000; Golunov, Serghei, *EU-Russian Border Crossing: The Dialogical Perspective* // *Geopolitics* Vol. 18 , Iss. 4, 2013; Laitinen, K., *Geopolitics of the Northern Dimension: A Critical View on Security Borders* // *Geopolitics* Vol. 8 , Iss. 1, 2003; Browning, C.S., *The Region-Building Approach Revisited: The Continued Othering of Russia in Discourses of Region-Building in the European North* // *Geopolitics* Vol. 8 , Iss. 1, 2003; Klinke, I., 'Postmodern Geopolitics? The European Union eyes Russia', *Europe-Asia Studies* 64/5 (2012); Koch, Katharina, *Region-Building and Security: The Multiple Borders of the Baltic Sea Region After EU Enlargement* // *Geopolitics* Vol. 20 , Iss. 3, 2015

Своеобразную альтернативу геополитическому подходу представляет теория взаимозависимости, делающая акцент не на противопоставлении интересов и возможностях одного из акторов оказывать давление на другого, а на общей взаимовыгодной основе и преимуществах согласованных действий. Однако трудности в отношениях России и ЕС, особенно противоречия из-за кризиса на Украине привели к тому, что исследователи задумались о негативных сторонах взаимозависимости. Так некоторые авторы утверждали, что зависимость ЕС от России сыграла роль ограничивающего фактора и снизила эффективность европейской политики. Часто исследователи рассматривают одну из сторон отношений, сводя взаимозависимость до односторонней зависимости и ее последствий, игнорируя общий контекст взаимозависимости. Эта теория достаточно часто используется зарубежными исследователями, рассматривающими отношения России и ЕС, особенно в области энергетики. В качестве примера можно вспомнить публикации Э. Адеммер, Т. Казира, Д. Лефена, М. Мишика, К.А. Пайяра, Б. Риттбергера, В. Прачаловой, Р. Саквы, Ф. Шимельфенига<sup>5</sup>.

Теория режимов представляет собой удобную теоретическую модель, объясняющую международное сотрудничество, базирующееся на взаимной заинтересованности сторон урегулировать какие-либо вопросы, решить проблемы, согласовать общие нормы поведения и действия. Отсутствие необходимости создавать общие институты и делегировать им компетенции делает теорию режимов популярной концепцией и среди неолибералов, и среди неореалистов, объясняющих международное сотрудничество. Кроме того, теория режимов не требует высокой степени гармонизации между акторами, таким образом, участвуя в общих режимах, они по-прежнему могут существенно отличаться друг от друга. С учетом особенностей теории режимов понятно, почему эта теория достаточно часто используется специалистами по отношениям России и ЕС, поскольку речь преимущественно идет о тех нормах, которые планируется согласовать или уже удалось согласовать сторонам. Не случайно теория режимов больше всего используется для анализа конкретных сфер сотрудничества, например, в области

---

<sup>5</sup> Ademmer, Esther, Interdependence and EU-demanded policy change in a shared neighbourhood // *Journal Of European Public Policy* Vol. 22 , Iss. 5,2015, 671-689; Mišák, Matúš, and Veronika Prachárová, Before 'Independence' Arrived: Interdependence in Energy Relations between Lithuania and Russia // *Geopolitics* Vol. 21 , Iss. 3,2016; Casier, Tom, The Rise of Energy to the Top of the EU-Russia Agenda: From Interdependence to Dependence? // *Geopolitics* Vol. 16 , Iss. 3,2011; Casier, T. , 'Russia's Energy Leverage over the EU. Myth or Reality?', *Perspectives on European Politics and Societies* 12/4 (2011) pp. 493–508; Paillard, C. A., 'Russia and Europe's Mutual Energy Dependence', *Journal of International Affairs* 63/2 (2010) pp. 65–84; Sakwa, Richard, Looking for a greater Europe: From mutual dependence to an international regime // *Communist & Post-Communist Studies*. Sep-Dec2012, Vol. 45 Issue 3-4, 315-325; Schimmelfennig, Frank, Leuffen, Dirk, and Berthold Rittberger, The European Union as a system of differentiated integration: interdependence, politicization and differentiation // *Journal Of European Public Policy* Vol. 22 , Iss. 6,2015; 764-782.

энергетики и по вопросу упрощения виз. Можно вспомнить работы таких исследователей, как С. Доманевский, Х.Велш, Р. Лохов, С. Мэкинен, О. Потемкина, Х. Смит, Д. Студзинская, Т.Форсберг, Т. Цакирис<sup>6</sup>. Другое направление использования теории режимов, которое можно отметить, это проблема режима европейской безопасности. В данном случае следует упомянуть таких авторов, как Д. Аверре, В. Барановский, С. Диас Фермандес, К. Милевич, Л. Симао, Н. Стурхлер, М. Элзиг, М. Эмерсон<sup>7</sup>.

Данный обзор базируется на публикациях в зарубежных научных журналах (например, *Communist & Post-Communist Studies*, *Eastern Journal of European Studies*, *Energy Policy*, *Environmental Economics & Policy Studies*, *Environmental Politics*, *European Union Politics*, *European Journal of Migration & Law*, *European Security*, *Europe-Asia Studies*, *Geopolitics*, *Journal Of European Public Policy*, *Journal of International Affairs*, *Journal of Southeast European & Black Sea Studies*, *Perspectives on European Politics and Societies*, *The International Spectator*.), публикациях исследовательских центров и институтов (например, Центра исследований европейской политики (CEPS) и монографиях.

По результатам проведенного анализа различных научных исследований, опубликованных за рубежом, можно констатировать, что геополитический подход, теория режимов и теория взаимозависимости сейчас представляются особенно актуальными теоретическими подходами, изменения в современной системе международных отношений определили растущий интерес зарубежных авторов к этим подходам. Список публикаций, проанализированных в данном обзоре, не является исчерпывающим, но он позволяет сделать выводы об особенностях применения представленных теоретических подходов в зарубежных научных публикациях.

---

<sup>6</sup> Domaniewski, Stanislaw, and Dominika Studzińska, The Small Border Traffic Zone between Poland and Kaliningrad Region (Russia): The Impact of a Local Visa-Free Border Regime // *Geopolitics* Vol. 21 , Iss. 3, 2016, 538-555; Lokhov, Roman; Welsch, Heinz, Emissions trading between Russia and the European Union: a CGE analysis of potentials and impacts // *Environmental Economics & Policy Studies*. 2008, Vol. 9 Issue 1, p1-23; Mäkinen, Sirke, Smith, Hanna, and Tuomas Forsberg, 'With a Little Help from my Friends': Russia's Modernisation and the Visa Regime with the European Union // *Europe-Asia Studies* Vol. 68 , Iss. 1, 2016, 164-181; Potemkina, Olga, Some Ramifications of Enlargement on the EU-Russia Relations and the Schengen Regime // *European Journal of Migration & Law*. Apr2003, Vol. 5 Issue 2, 229-247;

Tsakiris, Theodoros, The energy parameters of the Russian-Ukrainian-EU impasse: dependencies, sanctions and the rise of 'Turkish Stream' // *Journal of Southeast European & Black Sea Studies*. Jun2015, Vol. 15 Issue 2, p203-219;

<sup>7</sup> Avere, Derek, The EU, Russia and the shared neighbourhood: security, governance and energy // *European Security*. 2010, Vol. 19 Issue 4. P. 531-534; Baranovsky, V. , Russian Foreign Policy Priorities and Euroatlantic Multilateral Institutions, *The International Spectator*, 30:1, 1995, 33-50; Dias Fernandes, Sandra, Time to reassess the European security architecture? The NATO - EU - Russia Security Triangle // CEPS Working Paper No. 22 / March 2009; Elsig, Manfred, Milewicz, Karolina, and Nikolas Stürchler, Who is in love with multilateralism? Treaty commitment in the post-Cold War era // *European Union Politics*, 12(4), 2011: 529-550; Emerson, M., EU-Russia Four Common Spaces and the Proliferation of the Fuzzy, CEPS Policy Brief No 71, May, Brussels: CEPS, 2005; Simão, Licinia, Discursive differences and policy outcomes: EU-Russia relations and security in Europe // *Eastern Journal of European Studies*. Jun 2011. Vol. 2. Issue 1. P. 81-95.

