

**Татьяна Романова**

## **Вопрос о принадлежности России к Европе в отечественных работах**

Тема принадлежности России к Европе и того, как это определяет отношения Москвы с ЕС, была одной из самых популярных среди российских исследователей. Это закономерно, европейскость России традиционно стоит в повестке отечественных социально-экономических и политических работ, как минимум, с XVIII века. В диалоге с ЕС, однако, вопрос приобрел особое звучание, поскольку Брюссель, начиная с 1970х гг., стал позиционировать себя как представителя Европы, как ее голос. С течением времени этот тезис укреплялся, при этом ЕС выдвинул и собственные критерии европейскости, ими стали т.н. Копенгагенские критерии (уважение демократии, прав человека, верховенство закона). Таким образом, Россия столкнулась с ситуацией, когда быть в Европе стало вопросом не только ее внутреннего выбора, но также и признания третьей стороной (Евросоюзом, который узурпировал право оценивать других и определять, кто достиг необходимого уровня, чтобы быть Европой, а кто нет).<sup>1</sup>

Дебаты о принадлежности России к Европе существовали только для отечественных исследователей, которые, однако, привносили данную тематику и в зарубежную литературу. За рубежом право ЕС определять то, какая страна принадлежит Европе, а какая нет, не ставилось под вопрос. Российский же исследования эволюционировали от декларирования принадлежности России к Европе и необходимости

---

<sup>1</sup> Romanova T. Russia Looking at EUrope // Stefan Schepers, Andrew Kakabadse (eds.) Rethinking the Future of Europe. A Challenge of Governance. Palgrave Macmillan, 2014.

европеизации в 1990е гг. через попытки осознать, что есть европейский выбор и определить модели европеизации, которые позволят сохранить равенство акторов на мировой арене, к отрицанию европеизации и односторонней ориентации на Европу (или признанию того, что никакой альтернативы Москва не изобрела).

Вопрос о степени европейскости и европеизации России был и внутриполитическим, от его разрешения зависело, следовать ли Москве путем, предложенным либералами, или искать особый путь, которого достойна особая цивилизация.<sup>2</sup> Это, безусловно, затрудняло и практические дискуссии с Евросоюзом, поскольку следование в фарватере лишало Москву возможности настаивать на равенстве в международных отношениях (как это понималось на Смоленской площади), и теоретическое и экспертное осмысление опыта.

На прикладном уровне, многие отечественные работы доказывали не столько принадлежность России Старому Свету (она подразумевалась в силу ее географического положения, истории и культуры), сколько ее право на равных с другими игроками (прежде всего, ЕС и США) определять основные положения устройства и политики здесь.<sup>3</sup> Эти аргументы тесно смыкались с риторикой российского МИДа.<sup>4</sup>

На более концептуальном уровне обсуждалось, в чем Россия сходна с ЕС и европейцами, а в чем отлична по своему менталитету и политическим практикам, насколько эта специфичность и уникальность обусловлена историческим развитием России как европейской нации,<sup>5</sup> обсуждалась степень интеграции России в Большую Европу и порой упрощенное понимание этой связи.<sup>6</sup> В этом контексте вставал и вопрос о том, что надо сделать России (и надо ли), чтобы также быть для всех частью Европы,<sup>7</sup> может ли Евросоюз тут выдвигать свои условия для признания России европейской

---

<sup>2</sup> Афанасьев В.В. Россия и Европа: история и современность // Современная Европа. 2007. №4. Цымбурский В.Л. Европа-Россия: "Третья осень" системы цивилизаций // Полис. 1997. №2.

<sup>3</sup> Большая Европа. Идеи, реальность, перспективы. Под ред. Ал.А. Громыко, В.П. Федорова. М.: Весь мир, 2014. Громыко, А. Россия между Европой и Азией // Международная жизнь. 2012. №10. Иванов И. Россия и Европа – Возможен ли прорыв в отношениях? // Международная жизнь. 2012. №1.

<sup>4</sup> См., в особенности, Лавров С. Историческая перспектива внешней политики России // Россия в глобальной политике. 2016. Март. <http://www.globalaffairs.ru/global-processes/Istoricheskaya-perspektiva-vneshnei-politiki-Rossii-18017>

<sup>5</sup> Арбатов А. Европейская Россия: ересь, утопия, проект: М., 2004. Громыко, А. Россия между Европой и Азией... Указ. соч. Рубинский Ю.И. Две Европы или одна // Современная Европа. 2000. №3.

<sup>6</sup> Афанасьев В.В. Россия и Европа... Указ.соч. Большая Европа... Указ.соч. Загорский А. Россия и Европа // Международная жизнь. 1993. № 1. Шмелев Н.П., Федоров В.П. Евросоюз – Россия: мера сотрудничества // Современная Европа. 2011. №2.

<sup>7</sup> Борко Ю.А. Быть ли единой "единой Европе" в XXI веке? // Европа: смена вех? М.: ИНИОН РАН, 2002. Borko Y. The Russian Perception of Europe // Russia and Europe in a changing international environment. Ed. by K. Malfiet, L. Verpoest. Leuven : Universitaire Pers Leuven, 2001. Носов М.Г. Россия и Европа // Современная Европа. 2008. №4. Россия и объединяющаяся Европа: перспективы сотрудничества. В.П. Федорова (отв. ред.). М.: Институт Европы РАН Русский сувенир, 2007. Рубинский Ю.И. Две Европы ... Указ. соч. Шмелев Н.П., Федоров В.П. Евросоюз – Россия... Указ.соч. Юргенс И. Будущее за «европейским выбором» // Международная жизнь. 2012. №8.

страной,<sup>8</sup> а также в чем именно заключается европейский выбор России, каково сочетание интересов и ценностей здесь.<sup>9</sup>

С другой стороны, был введен термин «малая Европа» для Евросоюза, чтобы отличить его от «Большой Европы», в которой присутствует и Россия как интегральная часть.<sup>10</sup> Активно обсуждалась дилемма ценностей и интересов как противовес требованиям ЕС о преобразованиях в России, которые вернут ее в Европу.<sup>11</sup> При этом отечественные исследователи, как правило, призывали сотрудничать на базе интересов, отрицая тот факт, что сами интересы базируются на ценностях.

Примечательны также исследования образа России в Европе в этом контексте,<sup>12</sup> а также того, как россияне видят Европу.<sup>13</sup>

Обсуждались причины и характер вызова, который Россия бросала Европе.<sup>14</sup> Другим фокусом на исследования степени европеизации России стал анализ того, как самим своим существованием Россия помогает ЕС оформить свою идентичность, становясь для Союза значимым другим.<sup>15</sup> По сути, это означало неинтегрируемость России в Европу. Интересны также и работы о взаимоотношениях России и ЕС, о неспособности России придумать альтернативу европейскому пути, выполненные в традиции постколониальных исследований.<sup>16</sup> Это были немногие выходы дебатов о европейскости России за пределы дискуссии на русском языке.

Наконец, тесно соединены с темой принадлежности России к Европе и правом ЕС определять критерии европейскости дебаты о нормативной силе Евросоюза. В частности,

---

<sup>8</sup> Максимычев И.Ф. Есть ли будущее у Большой Европы // Современная Европа. 2013. №1. Отношения России с Евросоюзом. // под редакцией С. Беленя, К. Худолея, Т. Романовой. Спб: Издательство СПбГУ, 2012. Россия в многообразии цивилизаций. Ч. 2 : Европа глазами России = Russia in the diversity of civilizations М: Институт Европы, 2007. Россия и объединяющаяся Европа... Указ. соч. Рубинский Ю.И. Две Европы... Указ. соч.

<sup>9</sup> Данилов Д. Горячее лето 2005 года. Европейский выбор России // Международная жизнь. 2005. №7.

<sup>10</sup> Большая Европа... Указ. соч.

<sup>11</sup> Данилов Д. Горячее лето 2005 года... Указ. соч. Иванов И.Д. Анатомия европейских ценностей // Современная Европа. 2012. №2. Шмелев Н.П., Федоров В.П. Евросоюз – Россия... Указ. соч.

<sup>12</sup> Роль образа России в формировании общеевропейского политического пространства. Под ред. Н.К. Арбатовой. М: ИМЭМО РАН, 2009.

<sup>13</sup> Baranovsky V., Utkin S. Europe as Seen from Russia // Perspectives: Central European Review of International Affairs. 2012. Vol. 20. No 2.

<sup>14</sup> Makarychev A. Russia and/versus the EU: From Post-political Consensus to Political Contestations // L'Europe en Formation 2014. No 4 (374).

<sup>15</sup> Морозов В. Россия и другие. Идентичность и границы политического сообщества. М.: Новое литературное обозрение, 2009. Morozov V., Rumelili B. 'The External Constitution of European Identity: Russia and Turkey as Europe-Makers // Cooperation and Conflict. 2012. Vol. 47. No 1. Neumann I. Russia and the Idea of Europe: A Study in Identity and International Relations London: Routledge, 1996.

<sup>16</sup> Морозов В.Е. Свято место пусто не бывает. На чем может быть основано будущее урегулирование между Россией и Западом? // Россия в глобальной политике. 2014. Makarychev A. Russia and/versus the EU: From Post-political Consensus to Political Contestations // L'Europe en Formation 2014. No 4 (374). Morozov, V. Russia's Postcolonial Identity: A Subaltern Empire in a Eurocentric World (Palgrave, March 2015).

рассматривались ее существование, обоснованность и возможность применения к России, а также суть противостояния России этой нормативной силе.<sup>17</sup>

---

<sup>17</sup> Игумнова Л.О. Критика нормативной силы Европы в России // Известия Иркутского государственного университета. Серия "Политология. Религиоведение". 2014. Том 7. Павлова Е., Романова Т. Идеиное соперничество или «треш-дискурс»? // Россия в глобальной политике. 2014. №3. Евросоюз как нормативная сила и проблемы ее восприятия в России как барьер на пути политико-правового сближения // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 6. 2011. Вып. 1. Romanova, T. a) Normative Power Europe: A Russian View // A. Gerrits (ed.) Normative Power Europe in a Changing World: A Discussion. Clingendael: Netherlands Institute for International Relations, 2009. b) Russian Challenge to the EU's Normative Power? Change and Continuity// Europe-Asia Studies. 2016. No 3.