



Erasmus+
Jean Monnet Centre of Excellence
St. Petersburg State University, Russia



Санкт-Петербург 2016
Записка №7

Наталья Заславская

**Приграничное сотрудничество между Россией и Европейским союзом,
Калининград и Северное Измерение в отечественных исследованиях.**

Российские исследователи уделяют достаточно большое внимание вопросам приграничного сотрудничества между Россией и странами-членами Европейского союза. Во многом это связано с несколько меньшим значением политических факторов и практико-ориентированным характером сотрудничества в этой области в отличие от других областей взаимодействия России и Евросоюза. Для российской науки важно как влияние общих договоренностей между РФ и ЕС на развитие различных форм приграничного сотрудничества, так и обратное влияние реализуемых приграничных проектов на развитие отношений между Россией и Евросоюзом. Кроме того, внимание к приграничному сотрудничеству вызвано особенностями современной региональной политики ЕС и стремлением Евросоюза дифференцировать подходы к конкретным регионам, например, региону Балтийского моря или Черноморскому региону. Подобная стратегия Евросоюза вынуждает соседние государства, в том числе и Россию, изучать реализуемую ЕС политику и потенциальные последствия для России и ее регионов. Наиболее активно в работах российских ученых анализируется опыт приграничного сотрудничества в Северной Европе. Тем более, что в этом регионе можно выделить еще несколько субрегионов: регион Балтийского моря, регион Баренцева моря, Арктический регион. В этом регионе реализуется важная рамочная программа Евросоюза Северное измерение. Кроме Евросоюза в этом регионе действуют различные международные организации, например, Совет государств Балтийского моря, Совет Баренцева/Евроарктического региона, Северный совет и др.

Обзор российских исследований, посвященных проблемам приграничного сотрудничества между Россией и Европейским, программе «Северное измерение» и проблемам Калининграда, базируется на публикациях в научных журналах (например, Балтийский регион, Современная Европа, Вопросы экономики, Мировая экономика и международные отношения, Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6), публикациях Института Европы РАН, СПбГУ, сборниках материалов научных конференций и др. Следует отметить особый исследовательский интерес в российских регионах, непосредственно участвующих в приграничном сотрудничестве – в Калининградской области, на Северо-Западе РФ, в Карелии и др.

Можно выделить несколько тематических направлений исследований российских авторов по вопросам приграничного сотрудничества. Во-первых, многие авторы рассматривают особенности региональных подходов России и Евросоюза, различные формы межрегионального взаимодействия приграничных регионов, например, еврорегионы, особенности регионального академического дискурса. Подобные вопросы исследуются в работах Н.М. Антюшиной, Л.О. Бабыниной, И.М. Бусыгиной, А.В. Вовенды, Н.П. Жука, А.В. Кузнецова, Д.А. Ланко, А.С. Макарычева, Н.М. Межевича, В.А. Плотникова, Г.М. Федорова.¹

Во-вторых, российские авторы непосредственно изучают основные тенденции развития трансграничного сотрудничества между Россией и Евросоюзом. К этому направлению можно отнести публикации Л.О. Бабыниной, А.В. Вовенды, Н.Б. Кондратьевой, Ю.В. Косова.² Некоторые исследователи рассматривают особенности реализации

¹ Бусыгина И.М., Языкова А.А., Антюшина Н.М., Кутовой Е.Г. Проблемы европейского регионализма. Доклады Института Европы РАН, Сер. 61. М., 1999; Бабынина Л.О. Трансформация внутренней архитектуры ЕС: проблемы фрагментации политического пространства // Политическая наука. 2014. №2. С.44-64; Бабынина Л.О., Страны Северной Европы и дифференция в ЕС // Современная Европа. 2007. №3(31). С. 58-71; Барыгин И.Н., Ланко Д.А., Фофанова Е.А. Регион как инструмент мира: анализ Балтийского академического дискурса // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 6. 2005. №3. С. 100-111; Вовенда А.В., Плотников В.А. Еврорегионы как фактор успешной международной интеграции в современных условиях // Балтийский регион. 2011. №4. С. 60-68; Кузнецов А.В. Перспективы еврорегионов с российским участием с учетом новаций региональной политики ЕС // Балтийский регион. 2009. №2. С. 49-57; Межевич Н.М. Идентичность и границы: актуальные вопросы теории и реальности восточной части Балтийского региона // Балтийский регион. 2014. №3. С.95-106; Межевич Н.М., Жук Н.П. Методика оценки приграничной специализации межрегиональных взаимодействий приграничных регионов и результаты пилотной оценки // Балтийский регион. 2013. №1. С. 38-52; Федоров Г.М. Приграничное положение как фактор стратегического и территориального планирования в российских регионах на Балтике // Балтийский регион. 2014. №3. С.71-82; Makarychev A.S. Images, Metaphors, and Power: Reinventing the Grammar of Russian Trans-Border Regionalism // Russia's Identity in International Relations: Images, Perceptions, Misperceptions. Routledge, 2012. P. 110-132;

² Бабынина Л.О. Перспективы развития приграничного сотрудничества России и Европейского Союза // Современная Европа. 2010. №4(44). С.134-137; Кондратьева Н.Б. Россия-ЕС: Трансграничное

приграничного сотрудничества в конкретных регионах (в Северной Европе, в регионе Балтийского моря, на Северо-Западе Российской Федерации). Именно подобным темам посвящены публикации Н.М. Антюшиной, Ю.С. Дерябина, Т.М. Кочегаровой, Д.А. Ланко, Р.М. Плюснина, А.А. Сергунина, Р.Х. Симоняна, К.К. Худолея.³

Чрезвычайно большой интерес российские исследователи проявляют к проблемам Калининграда, его уникальному географическому положению, значению для отношений между Россией и Европейским союзом, многочисленным проектам, реализуемым с участием Калининграда. Среди авторов, занимающихся изучением проблем Калининграда, следует отметить Е.Ю. Винокурова, Д.А. Ланко, А.С. Макарычева, Д.М. Нечипорука, М.В. Ноженко, М.Ю. Плюхина, А.А. Сергунина, Н.В. Смородинскую, И.П. Телегину, М.Л. Энтина.⁴

Еще одной темой активно освещаемой российскими исследователями стала реализация Северного измерения, различным вопросам, связанным с Северным измерением,

сотрудничество вне конъюнктуры // Современная Европа. 2014. № 4 (60). С. 33-47; Косов Ю.В., Вовенда А.В. Традиции российского и европейского представления о государственной границе в условиях трансграничного регионального сотрудничества // Балтийский регион. 2012. №1. С. 8-16.

³ Антюшина Н.М., Трудности и перспективы сотрудничества в Балтийском регионе // Россия и Восточно-Центральная Европа: в поиске новой формулы отношений. Сборник статей участников VIII Международной научной конференции. РАН, Институт Европы, Фонд исторической перспективы. М., 2011. С. 219-230; Антюшина Н.М., Дерябин Ю.С., Можяев В.Е., Плевако Н.С. Чеснокова Т.А. Северная Европа. Регион нового развития. Институт Европы РАН. Сер. Старый Свет – Новые Времена. М., 2008; Кочегарова Т.М., Симонян Р.Х. Северо-Запад России в контексте общеевропейской интеграции // Балтийский регион. 2013. №2. С. 73-83; Ланко Д.А. Балтийский регион как «Север Европы» // Россия и Европейский Союз: в поисках оптимальной модели сближения. Материалы Международной научной конференции факультета международных отношений СПбГУ, 20 окт 2006 г. Сер. Библиотека европейских исследований. СПб., 2007. С. 108-135; Плюснин Р.М. Приграничное сотрудничество на Северо-Западе России // Современная Европа. 2013. №2 (54). С. 143-147; Сергунин А.А., Россия и Европейский Союз в Балтийском регионе: тернистый путь к партнерству // Балтийский регион. 2013. №4. С.53-66; Худoley К.К., Ланко Д.А. Санкт-Петербург в Балтийском регионе // Балтийский регион. 2009. №1. С.64-76.

⁴ Винокуров Е.Ю. Калининградская область: между Россией и Европой // Мировая экономика и международные отношения. 2007. №8. С.25-30; Винокуров Е.Ю. Экономическая специализация Калининградской области. Калининград, 2007; Винокуров Е.Ю. Общее экономическое пространство ЕС-Россия и Калининград // Мировая экономика и международные отношения. 2003. № 11. С. 66-71; Ланко Д.А. Калининград как «другое место» // Научные труды Северо-Западного института управления. 2010. Т.1. № 1. С. 66-74; Макарычев А.С., Сергунин А.А., «Мягкая сила» в действии: Германия и Калининград // Россия и современный мир. 2013. №1(78). С.73-89; Нечипорук Д.М., Ноженко М. В. Проблемы охраны Балтийского моря в регионах Российской Федерации: пример Калининградской области // Балтийский регион. 2010. №2. С.122-130; Плюхин М.Ю. Приграничное сотрудничество Калининградской области – проблемы и перспективы // Балтийский регион. 2009. №1. С. 77-80; Сергунин А.А. Опыт трансграничного сотрудничества: пример Калининграда // Дневник АШПИ. 2004. №19-20. С.125-129; Смородинская Н.В. Судьба Калининграда: глобальное измерение // Pro et Contra. 2003. Т.8. №2; Смородинская Н.В. Калининград в условиях объединения Европы: Вызов и ответ // Вопросы экономики. 2001. №11; Телегина И.П. Калининградская область. Есть ли прорыв в проблеме транзита? // Современная Европа. 2007. № 3(31).С. 123-132;

посвящены научные работы Е.Г. Болотниковой, И.М. Бусыгиной, Ю.С. Дерябина, Д.А. Ланко, Н.Ю. Маркушиной, Н.М. Межевича, М.Г. Филиппова.⁵

Наконец, следует отметить, что многие российские авторы рассматривают специфику реализации приграничного сотрудничества в конкретных сферах: инновационной политике, экологии, образовании, туризме и др. Примером таким исследований могут служить публикации Ю.В. Барановой, О.Н. Большчева, И.С. Гуменюка, Г.В. Кретинина, Т.Ю. Кузнецовой, Д.А. Ланко, Д.А. Миронюка, И.В. Рыжковой, А.М. Сергеева, С.В. Степановой.⁶

Безусловно, вопросы приграничного сотрудничества между регионами России и Евросоюза представляются актуальным и важным направлением научных исследований. Список публикаций, проанализированных в данном обзоре, не является исчерпывающим, но он позволяет сделать выводы о ключевых проблемах, интересующих российских исследователей.

⁵ Болотникова Е.Г., Межевич Н.М. Политика «Северного измерения»: современное состояние и перспективы развития // Балтийский регион. 2010. №4. С. 115-126; Бусыгина И.М., Филиппов М.Г. «Северное измерение»: стратегии участников // Балтийский регион. 2009. №1. С. 55-63; Дерябин Ю.С. «Северное измерение» политики Европейского Союза и интересы России. Доклады Института Европы РАН, Сер. 68. М., 2000; Дерябин Ю.С. «Северное измерение» и интересы России // Современная Европа. 2000. №2. С.62-72; Ланко Д.А. Становление региона Северного измерения как приоритета внешней политики центров силы в Балтийском регионе // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 6. 2010 №4. С.107-117; Маркушина Н.Ю. Вопросы мягкой безопасности в контексте «Северного измерения» // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2011. №2. С. 107-116; Маркушина Н.Ю., Харлампьева Н.К., Церпицкая О.Л. «Арктическое окно» Северного измерения // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2011. №3. С. 88-97; Маркушина Н.Ю. Роль России в концепции «Новый Север» на примере «Северного измерения» // Научные труды Северо-Западного института управления. 2010 Т.1. №1. С. 74-79.

⁶ Баранова Ю.В. О международном сотрудничестве Северо-Запада России в инновационной сфере на Балтике // Балтийский регион. 2012. №4. С. 150-166; Большчев О.Н., Гуменюк И.С., Кузнецова Т.Ю. Роль местного приграничного передвижения в развитии розничной торговли в Калининградской области Российской Федерации в приграничных регионах Республики Польша // Балтийский регион. 2015. №4. С. 135-149; Кретинин Г.В., Миронюк Д.А. Местное приграничное передвижение как форма либерализации визового режима и развития территории // Балтийский регион. 2014. №4. С. 30-47; Ланко Д.А. Управление трансграничными водными ресурсами: сравнительный анализ российского и американского опыта // Балтийский регион. 2013. №1. С.27-37; Сергеев А.М., Рыжкова И.В. Специфика интернационализации высшей школы в рамках «Северного измерения» // Балтийский регион. 2010. №3. С. 33-49; Степанова С.В. Приграничный туризм на Северо-Западе Российской Федерации: общие тенденции и особенности развития // Балтийский регион. 2014. №3. С. 132-144.