



Erasmus+
Jean Monnet Centre of Excellence
St. Petersburg State University, Russia



Санкт-Петербург 2016
Записка №2

Татьяна Романова

Экономическое сотрудничество России и Европейского союза в отечественных работах

Экономическое сотрудничество России и Европейского экономического сообщества (ЕЭС), а затем Евросоюза (ЕС) всегда было в центре внимания отечественных исследователей. Здесь современные исследования выступают «правопреемником» советских исследований.¹ На начальном этапе игнорирование политических, экономических и юридических аспектов интеграции было, несомненно, обусловлено характером европейской интеграции. Кроме того, сказывалась специфика исследований международных отношений в СССР: акцент на экономике как определяющей все другие сферы жизни, а также концентрация на прикладных аспектах, на эмпирике (в т.ч. статистических данных) и их исследовании и интерпретации. В российских исследованиях отношений России и ЕС изучение экономических связей по-прежнему ярко выражено. Как правило, сохраняется и акцент на эмпирику, а не на теоретическое осмысление или тестирования каких-либо моделей.

Прежде всего, большинство отечественных работ обращается к проблематике торговли, динамике роста товарооборота и их причинам (в т.ч. рост цен на энергоносители, восстановление российской экономики с логичным увеличением покупательной способности населения и спроса на европейский товары). Кроме того, в

¹ Максимова М. а) Экономическая интеграция: некоторые вопросы методологии // Мировая экономика и международные отношения. 1969. N 5; б) Основные проблемы империалистической интеграции. М., 1971; в) К вопросу об отечественной теории интеграции // Мировая экономика и международные отношения. № 6, Июнь 2007, С. 104-113; Шишков Ю. В. Формирование интеграционного комплекса в Западной Европе: тенденции и противоречия. М., 1979.

центре внимания находились две диспропорции торговых отношений России и Евросоюза. Первая – то, что около 50% товарооборота России приходится на ЕС, тогда как для Брюсселя наша страна – лишь третий или четвертый по важности экономический партнер (около 10% товарооборота), т.е. для России ЕС как торговый партнер важнее, нежели для ЕС Россия. Вторая диспропорция состоит в том, что Москва экспортирует, главным образом, природные ресурсы (более 70%), а импортирует готовые высокотехнологичные товары, т.е. структура торговли имеет колониальный характер. Кроме того, традиционно отмечается относительно низкое значение торговли услугами в отношениях России и ЕС.²

С начала нынешнего века внимание также стали привлекать и капиталовложения между странами. Анализировались динамика потоков, распределение их по странам Евросоюза, а также по секторам. Отмечались существенные различия в статистических данных России и Евросоюза,³ связанные как с методологическими аспектами, так и с существенными (происхождением капитала и его движением). Наконец, анализировалось, как начавшаяся инвестиционная экспансия России влияет на образ России в мире.⁴

Стимулом для концептуального осмысления экономических отношений послужили переговоры о формировании Общего экономического пространства России и Евросоюза. Им предшествовала обширная экспертная подготовка. Обсуждались модели взаимоотношений России с Евросоюзом, то, где пространство находится по отношению к таможенному союзу и общему рынку.⁵ Активно дискутировалось, что из законодательства Евросоюза Россия может взять, а что пока ей не пригодится по тем или иным причинам

² Борко Ю.А. Европейский союз –Россия: прошлое, настоящее и будущее // Европейский союз в поиске глобальной роли. Политика, экономика, безопасность. Под ред. Ал.А. Громько, М.Г. Носова. М.: Весь мир, 2015. Европейский Союз на пороге XXI века. Выбор стратегии развития. Под ред. Ю. А. Борко (отв. ред.), О. В. Буториной. - М. : Эдиториал УРСС, 2001. Пичугин Б. а) К перспективам торгово-экономических отношений России с Большой Европой // Мировая экономика и международные отношения. 1994. №2; б) Россия в общеевропейском контексте // Международная жизнь. 1994. Сумароков В. Н. Расширение Европейского союза и внешнеэкономические связи России. М.: Финансы и статистика, 2006. Шишков Ю.В. Евросоюз – главный экономический партнер России //Актуальные проблемы Европы. 2001. №4.

³ Борко Ю.А. Европейский союз –Россия... Указ.соч. Кузнецов А.В. а) Капиталовложения из ЕС в России: значимые перемены // Современная Европа. 2009. № 3; б) Российские прямые инвестиции в странах ЕС // Современная Европа. 2007. №1; Вывоз капитала российскими ТНК: причины доминирования большой Европы // Вестник МГИМО Университета. 2013. № 4 (31); г) Два вектора экспансии российских ТНК – Евросоюз и СНГ // Мировая экономика и международные отношения. 2006. №2.

⁴ Влияние российской инвестиционной экспансии на образ России в Европе. Под ред. А.В. Кузнецова. М.: ИМЭМО РАН, 2010.

⁵ Афонцев С. Россия и «новый ЕС» // Pro et contra. 2003. Т. 8. № 1, Борко Ю. А., Данилов Д.А. Россия - Европейский союз: стратегия стратегического партнерства. Москва: ОГНИ ТД, 2005. Винокуров Е. Проблемы создания Общего экономического пространства ЕС-Россия // Мировая экономика и международные отношения. 2006. №3. Гутник В. От партнерства к ассоциации. // Pro et contra. 2003. Т. 8. № 1. Европа перемен. Концепции и стратегии интеграционных процессов. Под ред. Л.И. Глухарева. М.: Крафт+, 2006.

для регулирования экономических отношений.⁶ Обсуждался и выбор модели для отношений (в т.ч. швейцарской, норвежской).⁷

Анализировались и результаты строительства пространств, критически оценивались принятые меры, требования Брюсселя, обсуждались варианты инкорпорации норм Евросоюза в России, а также то, что стороны должны сделать для улучшения своих экономических отношений.⁸ С течением времени критический настрой отечественных авторов нарастал, все активнее слышались упреки Евросоюза в имперском подходе, а также требования отказаться от жесткого одностороннего навязывания своих норм. Таким образом, чисто экономические эмпирические исследования постепенно вытеснялись политологическим осмыслением, чаще всего в духе реалистического подхода, столкновения интересов и игры с нулевой суммой.

На этом фоне интересны были попытки осмыслить опыт и перспективы технологического сотрудничества России и ЕС,⁹ а также проанализировать перспективы модернизационного взаимодействия.¹⁰ Примечательно, что в последнем случае политологическая концептуализация также возобладала, что, очевидно, было связано с особой природой Партнерства, которая по-разному понималась в России и ЕС (в первом случае как исключительно экономический процесс, а во втором также и как политический).

Многие фундаментальные вопросы нынешнего века (влияние ВТО на отношения России и Евросоюза, формирование евразийской интеграции и взаимодействие двух экономических режимов) долго не получали фундаментального осмысления.¹¹ Они,

⁶ Общее европейское экономическое пространство. Перспективы взаимоотношений России и ЕС. Под ред. Э. Брюна К. Греффа В. Мау В. Новикова И. Самсона М.: Дело 2004. Проблемы интеграции России в единое европейское пространство. Под ред. В.А. Мау, Г.С. Ковалева, В.В. Новикова и К.Э. Яновского. М.: ИЭПП, 2003.

⁷ См. записку «Правовые аспекты отношений России и Европейского союза в отечественных работах».

⁸ Емельянова Н.Н. Россия и Евросоюз. Соперничество и партнерство. М.: Международные отношения, 2009. Иванов И.Д., Борко Ю.А., Белов В.Б. РФ и ЕС: семнадцать шагов навстречу друг другу // Современная Европа. 2008. № 3. Потемкина О.Ю., Кавешников Н.Ю. Россия и Европейский союз: холодное лето 2007 года // Современная Европа. 2007. №3. Россия - Европейский Союз: возможности партнерства. Под ред. И.С. Иванова. М.: Спецкнига, 2013;

⁹ Гутникова А., Насыбулина Е., Пикалова А. Инструменты научно-технического сотрудничества России и ЕС // Вестник международных организаций 2014. Т. 9. № 1. Евтушенков В. К объединенному рынку инноваций // Россия в глобальной политике. 2011. №2.

¹⁰ Кулик, С., Юргенс И. "Партнерство для модернизации" Россия-ЕС: к проблеме реализации // Общество и экономика. 2011. №11-12. Романова Т.А., Павлова Е.Б. а) Россия и страны Евросоюза: Партнерство для модернизации // Мировая экономика и международные отношения. 2013. № 8; б) Романова Т.А., Павлова Е.Б. Российская модернизация и Евросоюз // Современная Европа. 2013. №1.

Чижов В. «Партнерство для модернизации» - ключевой элемент сотрудничества России и Евросоюза // Международная жизнь. 2010. №8. Энтин, М. Партнерство для модернизации – путь к сближению России и Европейского Союза // Вся Европа. 2010. №9(47).

¹¹ Этим вопросам бегло уделяли внимание общественно-политические издания, а также более общие работы по ВТО или вопросам евразийской интеграции. См., однако, Медведков М. Россия и Всемирная торговая организация: диалог с ЕС // Современная Европа. 2001. №3.

скорее, упоминались вскользь, нежели становились объектом изучения. Особенно ярко (и по сравнению с зарубежными исследованиями) это проявляется в случае ВТО. Изучение взаимодействия евразийской и европейской интеграции в контексте отношений России и ЕС встает на рельсы только на современном этапе.

Введение рестриктивных мер ЕС в отношении России и ответные действия Москвы повлекли изучение их последствий. В большинстве своем они также носили описательный и эмпирический характер, мало обращаясь к тем концепциям, которые возникли при изучении санкций с 1970х гг.¹² Многие работы делали акцент на способности России к импортозамещению и, следовательно, минимизации связей с ЕС.¹³

Наконец, в отечественном изучении экономических отношений выделяется еще одна, смежная, группа: исследование программы технической помощи Евросоюза (главным образом, ТАСИС), ее параметров, приоритетов, а также влияния на преобразования в России, в т.ч. в экономической области. Чаще всего, однако, российские работы ограничивались описанием приоритетов, а также переводом официальных отчетов ЕС.¹⁴

¹² См., например, Борко Ю.А. Европейский союз –Россия: прошлое, настоящее и будущее // Европейский союз в поиске глобальной роли. Политика, экономика, безопасность. Под ред. Ал.А. Громыко, М.Г. Носова. М.: Весь мир, 2015.

¹³ См., например, Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации. Продовольственное эмбарго: импортозамещение и изменение структуры внешней торговли // Бюллетень о развитии конкуренции. 2015. Август. Булатова А.И., Абелгузин Н.Р. Влияние санкций на экономику России // Актуальные проблемы экономики и права. 2015. № 3.

¹⁴ Пашковская И. а) Деятельность Европейского союза в России по программе ТАСИС // Мировая экономика и международные отношения. 2007. № 8; б) Европейский Союз: помощь развитию России посредством реализации программы ТАСИС и программы по демократизации и правам человека, а также оказания гуманитарной помощи // Аналитический доклад ИМИ МГИМО (У). 2006. Вып. 8 (13).