

Татьяна Романова

Проблема преобразований в ЕС как фактор его отношений с Россией в отечественных исследованиях

Один из важных этапов эволюции изучения отношений России и Европейского союза в отечественной науке – объединение двух типов исследований. Первое – анализ интеграции (экономического регулирования, потоков товаров и услуг, капиталовложений и рабочей силы, внутренней политики, перераспределения полномочий между национальным и наднациональным уровнями, полномочия институтов и органов). Второе – исследование отношений России и Евросоюза как таковое. Долгое время эти два течения существовали параллельно. Этот параллелизм методологически сохранился до сегодняшнего времени (редко методология, применяемая для исследования интеграционных процессов, задействуется для исследования отношений Москвы и Брюсселя).

В то же самое время тематически это сближение происходило. Более того, один из самых ярких моментов эволюции исследований отношений России и ЕС за прошедшие 25 лет состоит в том, что именно трансформации Евросоюза (специфика передачи компетенций с национального на наднациональный уровень, углубление экономической интеграции, различные кризисы)) стали определять для отечественных исследователей современные и будущие отношения России и ЕС. Для зарубежных исследователей этот момент также был важен (особенно в определении факторов, которые позволяют ЕС выработать единую линию), но он дополнялся важностью внутривнутриполитической ситуации и эволюции России. В отечественных же исследованиях тема внутренних преобразований

в России все чаще уходила на второй план, интеграционный романтизм начала 1990х гг. сдавал позиции рассмотрению взаимодействия России и ЕС в сугубо реалистическом и международном ракурсе.

Российские исследователи особенно интересовались двумя типами трансформации Евросоюза. Первый – пересмотр основополагающих его актов (подписание и вступление в силу Амстердамского, Ниццкого и Лиссабонского договоров, а также провал Конституционного договора). Привлекали внимание политические преобразования, прежде всего, перераспределение полномочий между центральными институтами и странами-членами, положения о солидарности, создание и укрепление внешнеполитической и военной составляющей.¹ Интересовались отечественные ученые и экономическими преобразованиями: тем, как изменялась внешняя коммерческая политика ЕС (включая постепенно наднациональную защиту прав интеллектуальной собственности, коммунитарное регулирование внешней торговли услугами и иностранных инвестиций). Исследовалось, как повлияет на Россию введение единой валюты, а также упрочение его институциональной машины.²

Юридические работы скрупулезно перебирали все инновации учредительных документов, однако, как правило они помещались в разделы по ЕС, а их влияние на отношения России и ЕС рассматривались бегло.

Второй тип трансформаций, который привлекал внимание исследователей – это текущие изменения. Среди политических надо отметить кризис лидерства, рост внутреннего разнообразия в ЕС при неспособности стран-членов согласовать единую позицию, нарастание критики ЕС на национальном уровне, рост популярности крайне правых под давлением иммиграционной (а в последнее время и террористической) угрозы.³ Это, кстати, открывало возможности для спекуляций о тактике России в

¹ Борко Ю. Вступая в XXI век: Сценарии будущих отношений между Россией и Европой // Развитие интеграционных процессов в Европе и Россия. – М.: ИНИОН РАН, 1997. Европейский Союз на пороге XXI века. Выбор стратегии развития. Под ред. Ю. А. Борко, О. В. Буториной. - М.: Эдиториал УРСС, 2001. Отношения Россия – ЕС на пороге перемен. *Liber amicorum* в честь Профессора Л. М. Энтина. М.: Изд-во Аксиом, 2009. Реформирование Европейского Союза и его политические отношения с Россией. Под ред. Д.А. Данилова. Москва: Институт Европы РАН, 2009. Bordachev, T.V. The Strategic Implications of the EU's 'Crisis'. 'Odd-Insider' Perspective. A Russian Perspective. Brussels: CEPS, ISS, February 2006. ESF Working Paper. No 21.

² Борко Ю. Вступая в XXI век: Сценарии будущих отношений между Россией и Европой // Развитие интеграционных процессов в Европе и Россия. – М.: ИНИОН РАН, 1997. Европейский Союз на пороге XXI века. Указ.соч. Иванов И. Старт «зоны евро» // Мировая экономика и международные отношения. 1999. №1. Экономика стран ЕС после введения евро : от эйфории 1999 г. до долгового кризиса 2010-х годов. Под ред. А.В. Кузнецова и Е.С. Хесина. М: ИМЭМО РАН, 2013. Романова Т.А. Институциональные особенности экономических отношений Россия – Европейский Союз // Мировая экономика и международные отношения. 2004. №5.

³ Бордачев, Т. Россия и кризис развития в Европейском союзе // Современная Европа. 2006. № 1. Лукьянов, Ф. Европа, которую мы еще не видели // Pro et Contra. 2012. Январь-апрель.

отношении ЕС (в т.ч. поддержки движений, которые бросают вызов интеграции). Отмечались и экономические преобразования. Прежде всего, внимание привлекала цепочка экономического кризиса, начавшаяся в 2007 г. и прошедшая стадии банковского кризиса, бюджетной нестабильности, низкого роста ВВП и безработицы.⁴

В большинстве своем оценки российских экспертов были критические и отрицательные (де-факто отражавшие разрыв между их ожиданиями от ЕС и реальностью). Сложности в ЕС концептуализировались как предпосылки, что Брюссель станет более сложным партнером для России, поскольку, с одной стороны, сконцентрируется на внутренней стабилизации, а, с другой, попытается экстернализовать свои проблемы. Реже высказывались опасения, что политическая и экономическая дестабилизация в ЕС невыгодны России, поскольку Брюссель остается важнейшим ее политическим и экономическим партнером, а все сложности внутренней интеграции ЕС прямо сказываются и на официальных отношениях, и на коммерческих связях, и на диалоге гражданского общества.

⁴ Бордачев, Т. Грузия, Обама, экономический кризис: отношений Россия – ЕС в контексте последних событий. Париж: IFRI, январь 2010. *Russie. Nei. Vision.* No. 46.